

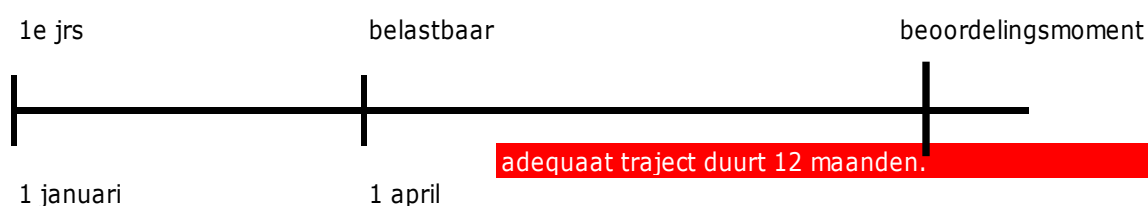
Casuïstiek bij belastbaarheid in 2e ziektejaar

Situatie 1

De werkgever heeft helemaal niets gedaan terwijl hij wel een spoor 2 had moeten opstarten.

De 1^e jaars evaluatie is op 1 januari en de datum waarop de wn belastbaar werd in het 2^e ziektejaar is 1 april. Het adequate traject duurt 12 maanden. Beoordeling vindt plaats in november.

Moet de werkgever hier een traject opstarten en afronden of alleen opstarten?



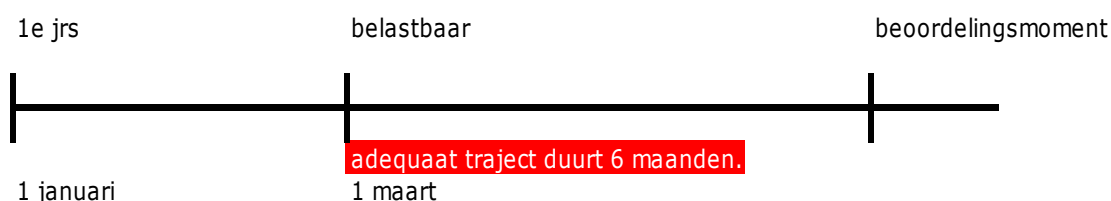
Antwoord situatie 1: alleen opstarten is voldoende

Opstarten van een adequaat traject is voldoende, als dit om plausibele, medische redenen pas in het tweede ziektejaar kan worden gestart waardoor dit niet meer kan worden afgerond voor de beoordelingsdatum. Dit is hier van toepassing.

Hier dus loondoorbetalingsverplichting omdat niets is gedaan met als herstelbaarheid het opstarten zonder afronden. UWV wil zien dat het traject is opgestart. Tot die tijd geldt de loonsanctie. Als een adequaat traject is opgestart kan om bekorting gevraagd worden. Het traject moet qua inhoud en duur passend zijn bij de werknemer anders is het niet adequaat en loopt de loonsanctie door tot opnieuw bekorting wordt gevraagd en het traject bij deze nieuwe beoordeling wel adequaat is.

Situatie 2

De werkgever heeft hier ook niets gedaan. Belastbaar in 2e jaar vanaf 1 maart. Een adequaat traject duurt 6 maanden. De beoordelingsdatum is 1 december. Moet de werkgever hier een traject opstarten en afronden of alleen opstarten?



Antwoord situatie 2: opstarten en afronden

Er is geen traject gestart maar als de werkgever het op tijd zou hebben opgestart d.w.z. uiterlijk 1 mei zou het uiterlijk op 1/11 zijn afgerond zijnde voor de beoordelingsdatum.

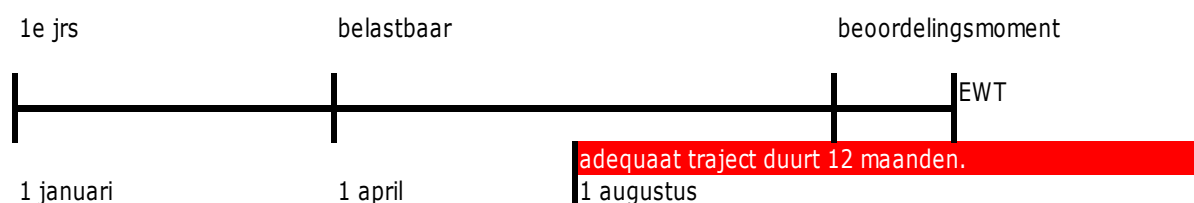
Afronden van een traject wordt verlangd als er zonder deugdelijke grond te lang gewacht is met het opstarten van dit traject, terwijl dit bij een tijdige start voor de beoordelingsdatum had kunnen zijn afgerond.'

Dit is hier van toepassing want het traject had voor de beoordelingsdatum kunnen worden afgerond. Hier dus loondoorbetalingsverplichting met als herstelmogelijkheid het opstarten en afronden.

Situatie 3

Dit is de situatie dat de werkgever wel een adequaat spoor 2 heeft opgestart maar hij heeft dit te laat gedaan.

Laten we weer stellen dat de 1^e jaars op 1 januari was en de datum waarop de wn belastbaar werd is 1 april. Het adequate traject duurt 12 maanden. De werkgever heeft dit traject op 1 augustus pas opgestart. We beoordelen in november. Is deze casus sanctiewaardig of niet en waarom en wat is de eventuele reparatiemogelijkheid?

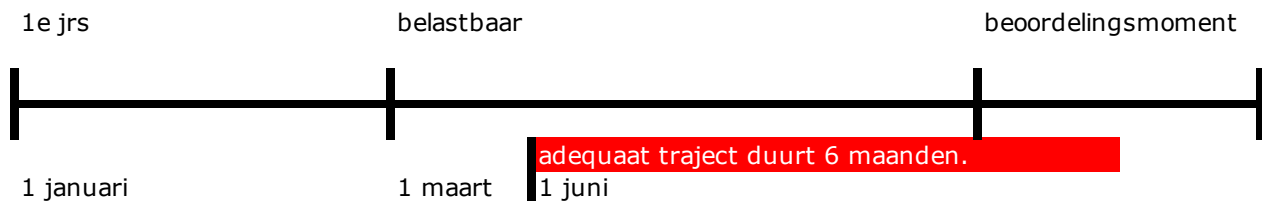


Antwoord situatie 3: niet sanctiewaardig

Niet tijdig gestart want had uiterlijk voor juni moeten starten. Opstarten van een adequaat traject is voldoende, als dit om plausibele, medische redenen pas in het tweede ziektejaar kan worden gestart waardoor dit niet meer kan worden afgerond voor de beoordelingsdatum. Dit is hier van toepassing maar het is wel te laat gestart. Als het tijdig zou zijn gestart voor juni, dan loopt het traject tot in mei volgende jaar en dat is ver na de beoordelingsdatum in november. Omdat wel een adequaat traject is opgestart dat niet voor het beoordelingsmoment had kunnen worden afgerond is geen loondoorbetalingsverplichting van toepassing. Als het traject niet adequaat is ligt het natuurlijk anders. Dan ligt daar de grond van de loondoorbetalingsverplichting.

Situatie 4

De werkgever is ook hier te laat gestart met het inzetten van een adequaat spoor 2. Belastbaar in 2e jaar is vanaf 1 maart. Het adequate traject duurt 6 maanden. Spoor 2 is ingezet 1 juni zijnde 1 maand te laat. We beoordelen 15 november. Is deze casus sanctiewaardig of niet en waarom en wat is eventueel de herstelmogelijkheid?

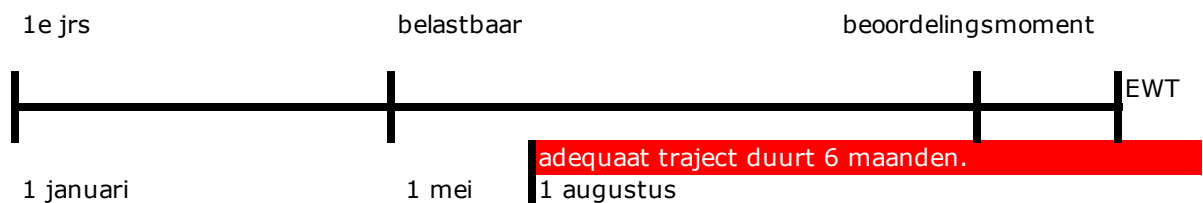


Antwoord situatie 4: niet sanctiewaardig

Als de werkgever het op tijd zou hebben opgestart d.w.z. voor 1 mei zou het op 1/11 uiterlijk zijn afgerond, zijnde voor de beoordelingsdatum op 15 november. Afronden van een traject wordt verlangd als er zonder deugdelijke grond te lang gewacht is met het opstarten van het traject, terwijl het bij een tijdige start voor de beoordelingsdatum had kunnen zijn afgerond.' Dit is hier van toepassing dus het traject moet worden afgerond. Maar over 2 weken (1 december) is het traject afgerond. De vraag is nu of het redelijk is voor die 2 weken een loonsanctie op te leggen. Dit lijkt mij niet omdat het traject elk geval adequaat is en voor de 1^e WIA dag is afgerond.

Situatie 5

De 1^e jaars evaluatie was op 1 januari. Deze werknemer is op 1 mei belastbaar in het 2^e AO jaar en het traject is pas in augustus gestart. Het spoor 2 traject is adequaat en duurt 6 maanden. We beoordelen op 15 november. Is deze casus sanctie waardig in dat geval? Waarom en wat is de herstelmogelijkheid eventueel?



Antwoord situatie 5: niet sanctiewaardig

Er is een adequaat spoor 2 gestart door de werkgever maar dat is te laat ingezet. Namelijk pas in augustus terwijl dat uiterlijk in juni had gemoeten. Op zich is dat sanctiewaardig als hier geen deugdelijke grond voor bestaat. Als het traject tijdig zou zijn opgestart uiterlijk 30 juni dan zou niet voor de beoordelingsdatum 15 november kunnen worden afgerond. Immers het duurt dan t/m december. Opstarten van een adequaat traject is voldoende, als dit om plausibele, medische redenen pas in het tweede ziektejaar kan worden gestart waardoor dit niet meer kan worden afgerond voor de beoordelingsdatum. Dit is hier van toepassing. Bij een tijdige start op 30 juni zou het ook niet voor het beoordelingsmoment kunnen zijn afgerond. Het traject opstarten is hier daarom voldoende als herstelmogelijkheid en dat heeft de werkgever al gedaan.